



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

Rzeszów, 2016-05-05

P-I.431.34.2016

Pan

Tadeusz Ferenc

Prezydent Miasta Rzeszowa

Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, w związku ze zrealizowaną w dniach: 21 i 23 - 24 oraz 30 marca 2016 r. u Prezydenta Miasta Rzeszowa (Urząd Miasta Rzeszowa, ul. Rynek 1, 35-064 Rzeszów) kontrolą problemową, której przedmiotem była ocena legalności i rzetelności prowadzenia postępowań administracyjnych w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych - przekazuję niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Ww. kontrolę przeprowadził: p. Piotr Witkowski – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Wydziale Prawnym i Nadzoru Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli (pismo z dnia 17 marca 2016 r., znak sprawy: P-I.431.34.2016), udzielonego przez działającą z upoważnienia Wojewody Podkarpackiego p. Małgorzatę Wąsacz - Zastępcę Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru PUW w Rzeszowie.

Kontrolą objęto ocenę organizacji (funkcjonowania) kontrolowanego podmiotu w zakresie legalności i rzetelności prowadzenia postępowań administracyjnych związanych z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych (w tym m.in. dokonanie oceny: regulacji prawnych wewnętrznych w ww. zakresie, sposobu gromadzenia i przechowywania dokumentacji, systemu nadzoru nad pracownikami, podziału zadań w zakresach zadań, obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności pracowników oraz systemu

zastępstw, poprawności wszczynania i prowadzenia postępowań administracyjnych dotyczących wydania zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych, wygaszania i cofania, a także wyprzedaży posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, oraz zagadnień związanych z programami profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programami, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii).

Ustalenia kontrolne dokonane zostały w oparciu o stan faktyczny istniejący od 1 stycznia 2015 r. do dnia realizacji czynności kontrolnych włącznie.

W oparciu o poczynione ustalenia, stosownie do skali ocen przyjętej w „Programie kontroli problemowej realizowanej u Prezydenta Miasta Rzeszowa”¹, **działalność ww. w zakresie objętym kontrolą należy ocenić pozytywnie.**

W toku kontroli - w oparciu o dokumenty objęte kontrolą, przy zastosowaniu metody losowej - ustalono, iż pracownicy Urzędu Miasta Rzeszowa w zakresie objętym kontrolą prawidłowo realizowali swoje zadania. Nie stwierdzono innych nieprawidłowości, uchybień w swych skutkach mających charakter kluczowy (strategiczny) dla funkcjonowania kontrolowanej jednostki, powodujących negatywne następstwa dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań. Tym samym należy przyjąć, iż kadra pracownicza odpowiedzialna za realizację zadań w obszarach objętych kontrolą nie dopuszczała do zmaterializowania się ryzyk nieodłącznych kontroli (ryzyk związanych z charakterem działalności, operacji, zarządzania procesami) a kadra kierownicza kontrolowanej jednostki (w zakresie działań ww. pracowników) zapewniała adekwatne wsparcie dotyczące wykonywanych zadań.

Kontrola nie wykazała okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa, wykroczenia lub przestępstwa, wykroczenia skarbowego, naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub innych czynów, za które ustawowo przewidziana jest odpowiedzialność prawna.

Na ww. ocenę wpłynęła poprawna organizacja pracy jednostki, przejawiająca się m.in. prawidłowym systemem regulacji wewnętrznych², określonych m.in. w Statucie³ czy Regulaminie⁴ organizacyjnym urzędu i in. wewnętrznych aktach normatywnych.

¹ Stosownie do § 37 ust. 2 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli (z późn. zm.) w ramach realizacji czynności kontrolnych stosowana była 4-stopniowa skala ocen, tj. ocena pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

W okresie objętym kontrolą nie były kierowane w stosunku do pracowników realizujących zadania związane z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych skargi, rozumiane w trybie działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Nie wystąpił także przypadek skierowania skargi na przewlekłe prowadzenie postępowania administracyjnego przez Prezydenta Miasta Rzeszowa.

W zakresie i w okresie objętym niniejszą kontrolą w Urzędzie Miasta Rzeszowa nie przeprowadzono kontroli zewnętrznych i wewnętrznych, w związku z czym nie kierowano do realizacji zaleceń, wniosków pokontrolnych.

Podnoszono natomiast kompetencje zawodowe pracowników realizujących zadania objęte kontrolą, pozwalające na skuteczne i efektywne wypełnianie powierzonych zadań.

W okresie objętym kontrolą nie podejmowano szczególnych (dodatkowych) działań stymulujących, dotyczących podnoszenia efektywności pracy pracowników (np. różnicowane nagród w zależności od wkładu pracy i osiągniętych efektów), czy polityk oszczędności w zakresie kosztów rzeczowych, personalnych a dotyczące zadań objętych kontrolą.

Pracownicy Urzędu Miasta Rzeszowa w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych - obok przepisów ogólnych wynikających z ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego - stosowali także przepisy szczególne, zawarte m.in. w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, a także przepisy wewnętrzne, dotyczące m.in. liczby i zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych⁵.

Postępowania administracyjne m.in. w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych (cofania ww. zezwoleń) realizowało w oparciu o zakres zadań, obowiązków, uprawnień i powinności trzech pracowników Biura Ewidencji

² Ze względu na brak zagrożeń, m.in. z powodu uchwalenia wysokiego limitu sprzedaży - punktów alkoholowych (w okresie kontrolowanym limit nie został wykorzystany) nie wprowadzano dodatkowych procedur wewnętrznych eliminujących potencjalne konflikty interesów, stronnictwa, korupcję.

³ Uchwała Nr LXXX/1462/2014 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 września 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa (z późn. zm.).

⁴ Zarządzenie Nr 19/2013 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Rzeszowa (z późn. zm.).

⁵ Uchwała Nr XLIX/159/96 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 grudnia 1996 r. w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa (z późn. zm.).

Uchwała Nr LXXX/ 1460 /2014 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Miasta Rzeszowa miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży.

Działalności Gospodarczej i Zezwoleń Urzędu Miasta Rzeszowa (pomiędzy ww. pracownikami ustalono również system zastępstw).

Nadzór nad pracownikiem prowadzącym ww. postępowania administracyjne w okresie objętym kontrolą sprawował Prezydent Miasta Rzeszowa oraz Dyrektor Biura Ewidencji Działalności Gospodarczej i Zezwoleń Urzędu Miasta Rzeszowa. Nadzór ww. Dyrektora Biura prowadzony był m.in. poprzez dokonywanie analizy akt dotyczących konkretnego postępowania administracyjnego oraz weryfikację dokumentacji m.in. co do jej kompletności, wymaganej przepisami prawa. Każdorazowo decyzje administracyjne przed przekazaniem ich do podpisu przez Prezydenta Miasta Rzeszowa były parafowane przez ww. Dyrektora Biura Ewidencji Działalności Gospodarczej i Zezwoleń Urzędu Miasta Rzeszowa (lub podpisywane bezpośrednio z upoważnienia⁶).

Dokumentacja związana z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych przechowywana była w teczkach aktowych utworzonych na potrzeby ww. wydawanych zezwoleń i innych dokumentów⁷. Ww. dokumentacja przechowywana była w pokojach biurowych w szafach zamykanych na klucz. Klucze po godzinach pracy kontrolowanej jednostki przechowywane były u portiera.

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Miasta Rzeszowa funkcjonował rejestr wydanych zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych. Wpisy w ww. rejestrze były czytelne, wprowadzane chronologicznie, zawierające komplet danych potrzebnych do realizacji zadań.

Zarządzeniem Prezydenta Miasta Rzeszowa powołano również Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Rzeszowie⁸, wskazując sposób i zakres jej działania. Jako przedstawiciele Prezydenta Miasta Rzeszowa kontrole w zakresie przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych realizowali członkowie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Rzeszowie (na podstawie wydawanych przez Prezydenta Miasta Rzeszowa

⁶ Upoważnienia w zakresie zadań związanych z zezwoleniami na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych posiadały: p. - Dyrektor Biura Ewidencji Działalności Gospodarczej i Zezwoleń Urzędu Miasta Rzeszowa oraz pracownicy ww. Biura, tj.: p. - p. - p. - p. - upoważnienie do wprowadzania danych w ww. zakresie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

⁷ Spełniających m.in. wymogi wynikające z rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.

⁸ W okresie objętym kontrolą obowiązywało zarządzenie Nr V/1049/2009 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie powołania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Rzeszowie (z późn. zm.) wraz z regulaminem działania ww. komisji.

upoważnień do kontroli). Kontrole dotyczyły przestrzegania zasad określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (w tym aktualności posiadanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, umieszczenia w widocznym miejscu informacji o szkodliwości spożywania alkoholu, a także wymogów określonych w uchwałach Rady Miasta Rzeszowa). Zakres prowadzonych kontroli obejmował także zagadnienia związane ze sprzedażą i podawaniem napojów alkoholowych osobom nieletnim, nietrzeźwym, na kredyt lub pod zastaw (ustalenia dokonywano w formie ustnych wyjaśnień przyjmowanych od kontrolowanego przedsiębiorcy), wprowadzeniem do sprzedaży napojów alkoholowych pochodzących z nielegalnych źródeł, czy adekwatności danych zawartych w oświadczeniu o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki wydania przez Prezydenta Miasta Rzeszowa decyzji administracyjnej o cofnięciu zezwolenia⁹ (na podstawie art. 18 ust. 10 pkt. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi) z powodu powtarzającego się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt (w miejscu sprzedaży lub w jego najbliższej okolicy).

Na potrzeby Urzędu Miasta Rzeszowa w okresie objętym kontrolą Rada Miasta Rzeszowa uchwaliła (obowiązujące odpowiednio w latach 2015/16 r.) programy profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii¹⁰. W ww. programach określono zakres podejmowanych działań (dotyczących wychowania w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi), a także podmioty odpowiedzialne za ich realizację. Tym samym kwoty wydatkowane na ww. profilaktykę zostały określone w uchwałach budżetowych Miasta Rzeszowa na lata 2015/16.

W ramach prowadzonych postępowań administracyjnych w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych Prezydent Miasta Rzeszowa wydał odpowiednio w 2015 r.: 518 zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych, 91 jednorazowych zezwoleń oraz podjął 233 decyzji administracyjnych o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych. W roku 2016 (do 15 marca 2016 r.) wydał 91 zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych i jedno jednorazowe

⁹ W okresie objętym kontrolą były w toku dwa postępowania administracyjne o cofnięcie zezwolenia.

¹⁰ Uchwała Nr II/35/2014 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 r. oraz Uchwała Nr XX/417/2015 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2016 r.

zezwolenie (do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwo) oraz 60 decyzji administracyjnych o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły sytuacje, w których Prezydent Miasta Rzeszowa odstąpił od zasady zapewnienia stronom czynnego udziału w prowadzonych postępowaniach administracyjnych w przypadku, gdy załatwienie sprawy nie cierpiało zwłoki, w związku z niebezpieczeństwem dla życia lub zdrowia ludzkiego albo na grożącą niepowetowaną szkodę materialną. Tym samym pracownicy Urzędu Miasta Rzeszowa nie utrwalali w aktach spraw, w drodze adnotacji, przyczyn odstąpienia od zasady czynnego udziału stron w prowadzonych postępowaniach administracyjnych. Również nie załatwiano spraw w formie ustnej. Strony nie składały także podań, żądań, wyjaśnień, odwołań, zażaleń – ustnie do protokołu.

Pracownicy Urzędu Miasta Rzeszowa nie wydawali zaświadczeń potwierdzających dokonanie np. opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (m.in. na podstawie art. 18 ust. 7 pkt. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi).

Nie wystąpiły również przypadki załatwiania spraw przez pracowników Urzędu Miasta Rzeszowa w formie dokumentu elektronicznego m.in. w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne¹¹.

Prezydenta Miasta Rzeszowa nie doręczał decyzji administracyjnych stronom prowadzonych postępowań administracyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej m.in. w rozumieniu przepisów ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Nie wystąpiły także przypadki przekazania do Urzędu Miasta Rzeszowa wniosków o udzielanie zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych w formie elektronicznej poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą.

Wniesienie pisemnego podania potwierdzano na prośbę strony pieczęcią wpływu (z podaniem daty wpływu oraz podpisem osoby przyjmującej podanie oraz rejestracją w elektronicznym systemie obiegu dokumentów „SOLVEO”).

W zakresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki wyłączenia od prowadzonych postępowań administracyjnych pracowników (organu), a co za tym idzie organ wyższego stopnia nie wyznaczał innego organu do prowadzenia danej sprawy.

W postępowaniach administracyjnych, w których strony występowały przez pełnomocników, do akt sprawy dołączano każdorazowo oryginały pełnomocnictw

¹¹ Pracownicy odpowiedzialni za realizację zadań w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych posiadają bezpieczne podpisy elektroniczne weryfikowane za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

(oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu udzielonego pełnomocnictwa). Pracownicy Urzędu Miasta Rzeszowa nie występowali do sądu z wnioskiem o wyznaczenie przedstawiciela dla osoby nieobecnej lub niezdolnej do czynności prawnych. Nie wystąpiły również przypadki, w których dopuszczano do prowadzonych postępowań administracyjnych organizacje społeczne zainteresowane udziałem w ww. postępowaniach ze względu na swoje cele statutowe.

Pracownicy Urzędu Miasta Rzeszowa, w przypadku niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 35 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadamiali o tym fakcie strony prowadzonych postępowań (wskazując przyczynę niezakończona sprawy w terminie oraz nowy termin jej zakończenia).

Pracownicy Urzędu Miasta Rzeszowa pozostawiali pisma ze skutkiem doręczenia w aktach sprawy w sytuacji niezawiadomienia przez stronę (pełnomocnika) o zmianie adresu (niepodjęcia przesyłki w terminie).

W ramach prowadzonych postępowań administracyjnych nie wystąpiły przypadki pozostawienia podania bez rozpoznania ze względu na niewskazanie adresu wnoszącego (i brak możliwości ustalenia tego adresu na podstawie posiadanych danych), a także niewłaściwego kierowania wniosków (podań) o wydanie zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych do Prezydenta Miasta Rzeszowa, jako organu niewłaściwego.

W ramach prowadzonych postępowań administracyjnych Prezydent Miasta Rzeszowa nie wzywał stron (osób) do udziału w podejmowanych czynnościach, w tym do składania wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie. Nie występowały także przypadki wezwania strony telefonicznie albo przy użyciu innych środków łączności w przypadku spraw niecierpiących zwłoki.

W ramach prowadzonych przez pracowników Urzędu Miasta Rzeszowa postępowań dowodowych w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych nie wystąpiły przypadki, w których pracownicy Urzędu Miasta Rzeszowa odbieraliby od stron, na ich wniosek, oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności za fałszywe zeznania.

Nie stwierdzono także postępowań administracyjnych, w których Prezydent Miasta Rzeszowa uzależniał zakończenie sprawy od złożenia przez stronę stosownego zabezpieczenia (w przypadku, gdy strona mimo wezwania nie wystąpiła o rozstrzygnięcie zagadnienia wstępnego lub gdy zawieszenie postępowania mogłoby spowodować niepowetowaną szkodę dla strony).

Wpływające do Urzędu Miasta Rzeszowa wnioski stron o udzielenie zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych zawierały wszystkie wymagane elementy, a także wszystkie wymagane załączniki (określone w art. 18 ust. 5 oraz art. 18 ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi). Od wnoszonych wniosków o udzielanie zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych nie pobierano opłaty w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

Dane zawarte w składanych wnioskach o udzielanie zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych oraz załączniki wymagane do złożenia wraz z nimi weryfikowano z danymi zawartymi w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz w Krajowym Rejestrze Sądowym (a także w przypadku takiej konieczności w ewidencji gruntów i budynków Urzędu Miasta Rzeszowa). Dokonywano również weryfikacji zawartych we wnioskach danych w kontekście pochodzenia wniosku od osoby, której cofnięto zezwolenie lub której zezwolenie wygasło, a nie upłynął jeszcze wymagany prawem okres umożliwiający ponowne ubieganie się o wydanie zezwolenia.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki postępowań dowodowych, w których wymagano od stron dowodu w zakresie faktów powszechnie znanych oraz faktów znanych organowi z urzędu (w przypadku konieczności przeprowadzenia oględzin każdorazowo zawiadamiano strony o miejscu i terminie przeprowadzenia ww. dowodu).

W oparciu o przeprowadzoną w ramach czynności kontrolnych analizę (wybranych) postępowań administracyjnych ustalono, iż zgodnie z art. 106 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Rzeszowie - działając na podstawie art. 18 ust. 1 i 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - każdorazowo w trakcie prowadzonych postępowań administracyjnych wydawała opinie (w formie i terminie opisanym w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego) w zakresie wniosków o udzielenie przez Prezydenta Miasta Rzeszowa zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych.

W okresie objętym kontrolą Prezydent Miasta Rzeszowa udzielił podległym pracownikom poprawnych formalnie i merytorycznie upoważnień do wydawania (podpisywania) decyzji administracyjnych w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych¹².

¹²Patrz przypis numer 6.

Przedsiębiorcy rozpoczynający działalność gospodarczą, przed wydaniem zezwolenia¹³ na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych, wpłacali na rachunek Urzędu Miasta Rzeszowa opłatę wskazaną w art. 11¹ ust. 2 i 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (każdorazowo weryfikowaną pod względem jej prawidłowości przez merytorycznego pracownika).

Przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych wpłacali także opłatę za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (stosownie do art. 11¹ ust. 5, 7 i 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi) w trzech równych ratach w terminach do 31 stycznia, 31 maja, 30 września danego roku kalendarzowego (przy czym stwierdzono również przypadki dokonania opłat z góry za cały rok). Terminowość i wysokość wnoszenia opłat również weryfikowana była (na bieżąco) przez pracowników Biura Ewidencji Działalności Gospodarczej i Zezwoleń Urzędu Miasta Rzeszowa.

W okresie objętym kontrolą o wydanie zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych występowały również podmioty posiadające status zakładu pracy chronionej (w związku z czym w dziesięciu przypadkach nastąpiło zwolnienia z opłaty na rzecz podmiotu posiadającego ww. status).

Przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą m.in. w zakresie sprzedaży detalicznej napojów alkoholowych składali do Prezydenta Miasta Rzeszowa pisemne oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych za rok miniony w wyznaczonym terminie, tj. do 31 stycznia bieżącego roku.

Wobec przedsiębiorców, którzy nie złożyli oświadczeń o wartości sprzedaży, nie wnieśli opłat w terminie (lub na ich wnioski), Prezydent Miasta Rzeszowa w okresie objętym kontrolą wydał 293 decyzji administracyjnych o stwierdzeniu wygaśnięcia zezwolenia.

W ramach prowadzonych postępowań administracyjnych w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych do Prezydenta Miasta Rzeszowa wpłynęły dwa wnioski przedsiębiorców (których zezwolenia wygasły) o wyrażenie zgody na wyprzedaż posiadanych, zinventaryzowanych zapasów napojów alkoholowych. Tym samym Prezydent Miasta Rzeszowa w okresie objętym kontrolą wydał dwie decyzje

¹³ Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie z dnia 5 lutego 2014 r., sygn. akt I OSK 838/12, cyt.: datą wydania decyzji jest data jej sporządzenia (w przypadku decyzji pisemnej data podpisania decyzji). Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej załatwia sprawy przez wydanie decyzji, brak jest przesłanek by pojęcie „wydanie decyzji” rozumiane było szerzej niż jej sporządzenie, czyli w przypadku decyzji pisemnej dzień podpisania decyzji. W pojęciu „wydanie decyzji” nie mieści się jej „doręczenie”, jest to odrębna czynność, z którą ustawa Kodeks postępowania administracyjnego łączy odrębne skutki (art. 110).

administracyjne zezwalające na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych (na okres 6-ciu miesięcy).

Analiza (wybranych, objętych kontrolą) prowadzonych przez pracowników Urzędu Miasta Rzeszowa postępowań administracyjnych w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych dała podstawę do przyjęcia, iż wydawane przez Prezydenta Miasta Rzeszowa decyzje administracyjne – zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych zawierały wszystkie obligatoryjne elementy, adekwatnie do zapisów art. 107 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Ww. decyzje administracyjne w swej treści m.in. zawierały powołaną podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, a także pouczenie o prawie i trybie złożenia odwołania. Ponadto w przypadku osobistego odbioru decyzji administracyjnej strony każdorazowo potwierdzały podpisem (wraz z datą) jej odbiór. Metrykę sprawy zakładano w ramach postępowań o cofnięcie zezwolenia¹⁴ (m.in. stosownie do art. 66a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki wskazane w art. 97 i 98 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tj. Prezydent Miasta Rzeszowa nie zawieszał postępowań administracyjnych, natomiast w jednym przypadku umorzył prowadzone postępowanie administracyjne ze względu na jego bezprzedmiotowość, powołując się na art. 105 ww. ustawy (oraz jedno na wniosek strony, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwili się temu inne strony oraz nie było to sprzeczne z interesem społecznym).

W ramach prowadzonych postępowań administracyjnych dotyczących wydania zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych, w okresie objętym kontrolą za pośrednictwem Prezydenta Miasta Rzeszowa nie wnoszono odwołań do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie (nie wystąpiły przypadki stwierdzenia nieważności decyzji administracyjnej, która wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości, bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa, dotyczącej sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją administracyjną ostateczną, została skierowana do osoby nie będącej stroną w sprawie, była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność miała charakter trwały, w razie jej wykonania wywołałaby czyn zagrożony karą, zawierała wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa).

Prezydent Miasta Rzeszowa wydawał decyzje administracyjne w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych w trybie art. 108 ustawy Kodeks

¹⁴ W pozostałych przypadkach (tj. w postępowaniach o wydanie zezwoleń, w tym na jednorazową sprzedaż, a także w postępowaniach o wygaszenie zezwolenia) wyłączony został obowiązek prowadzenia metryki sprawy.

postępowania administracyjnego, tj. z rygiorem natychmiastowej wykonalności, ze względu na wyjątkowo ważny interes strony (wnoszącej o wydanie zezwolenia).

Pracownicy Urzędu Miasta Rzeszowa odpowiedzialni za realizację zadań w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych sporządzali również sprawozdania zawierające w swej treści dane wynikające z wykonywania postanowień ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w tym roczne sprawozdania z działalności samorządów gminnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych (PARPA-G1).

Pracownicy Urzędu Miasta Rzeszowa zamieścili również użyteczne informacje (wzory wniosków, wykaz wymaganych dokumentów, informacje o wysokości opłat, informacje dotyczące trybu odwoławczego) w zakresie udzielania zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych m.in. na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Ww. ustalenia, w tym ocena kontrolowanej działalności, zostały udokumentowane w aktach kontroli, na które składają się protokoły oględzin, wyjaśnienia oraz inne (np. kopie dokumentów).

Przy czym do ww. ustaleń kontrolnych (przekazanych do wiadomości w dniu 25 kwietnia 2016 r.) przysługiwało Panu, na podstawie ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, prawo zgłoszenia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, z których Pan nie skorzystał. W ramach ww. uprawnienia nie skorzystał Pan również z prawa skierowania wniosku o przedłużenie terminu do złożenia zastrzeżeń.

W związku z powyższym, stosownie do art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej, sporządzono niniejsze wystąpienie pokontrolne, obejmujące m.in. treść projektu wystąpienia pokontrolnego.

Przedstawiając powyższe oceny, dokonane m.in. w oparciu o projekt wystąpienia pokontrolnego oraz ww. akta kontroli, w celu usprawnienia badanej działalności, przekazuję Panu następujący wniosek pokontrolny:

- W celu podniesienia efektywności kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych – w ramach kontroli dotyczących przestrzegania zasad określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi realizowanych - prowadzonych z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Rzeszowie, w części związanej ze sprzedażą i podawaniem napojów alkoholowych osobom nieletnim, rozważyć możliwość prowadzenia ww. kontroli z udziałem osoby nieletniej (realizowanych w porozumieniu z Policją oraz po uzyskaniu zgody

rodziców i właściwego miejscowo sądu rodzinnego w zakresie ww. udziału osoby nieletniej).

O sposobie wykonania powyższego wniosku pokontrolnych, bądź działaniach podjętych w celu jego realizacji, oczekuję od Pana odpowiedzi na piśmie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

WOJEWODA PODKARPACKI

(-)

Ewa Leniart

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Dokonano anonimizacji dokumentu, ze względu na prywatność osób fizycznych lub tajemnicę przedsiębiorcy w zakresie danych personalnych oraz danych miejsca zamieszkania/siedziby, na podst. art. 5 ust 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2015 poz. 2058 z późn. zm.)

Dyrektor Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego
Urzędu Miasta Rzeszowa